

Competencia podría multar al seguro con 20 millones

CÁRTEL EN EL RAMO DE CONSTRUCCIÓN Las aseguradoras Asefa, Caser, Mapfre y las reaseguradoras Scor, Münchener y Suiza vigilaron los precios del mercado.

Elisa del Pozo, Madrid

La Comisión Nacional de Defensa de la Competencia podría imponer una sanción entre 20 y 30 millones de euros en total a Asefa, Caser, Mapfre, Münchener, Scor y Suiza por acordar el precio del seguro y del reaseguro de construcción. Estos contratos cubren los errores de edificación detectados años después de terminar un inmueble y su suscripción es obligatoria para los promotores.

Competencia, que inició su inspección en octubre de 2007, ha remitido un documento a estas entidades en el que detalla lo que considera hechos probados a partir de documentos internos y comunicaciones secretas entre las sociedades. Este documento relata que Asefa, líder en el seguro de construcción, y Mapfre, junto con las reaseguradoras Suiza, Münchener y Scor, mantuvieron los primeros contactos en 2001 para "incrementar sustancialmente las tarifas y endurecer los criterios de suscripción" condiciones que debían ser cumplidas no sólo por Mapfre y Asefa, "ya que en ese caso carecerían de sentido", según relata Competencia en base a documentación interna de las entidades. Tras estos contactos Asefa elabora un documento de "medidas correctoras del seguro decenal de daños (SDD), como se denomina a estas coberturas en el lenguaje del sector.

A finales de 2001, Asefa elabora un documento definitivo para aplicarse en 2002 por todos los operadores del mercado, principalmente mediante su inclusión en los contratos de reaseguro. Según Competencia, Caser, Musant, Mapfre Empresas y Asefa comenzaron a aplicar la nueva guía de tarificación en algunos casos mediante el reaseguro, al que las aseguradoras cedían parte de sus riesgos.

Según la documentación recogida por Competencia en sus inspecciones, Suiza afirma que "sin duda 2002 fue el año del necesario golpe de timón de algunas reaseguradoras y de las principales aseguradoras al observar una sustancial baja de las primas de riesgo" en el seguro decenal de construcción. Asefa celebró varias reuniones con las reaseguradoras para lograr el cumplimiento de lo pactado por todo el mercado, incluidas diversas "entidades financieras, como BBVA, Caja Duero o Bancenja, etcétera" que plantearon ciertos "problemas a la hora de aplicar las nuevas tarifas acordadas" en la comercialización de este seguro.

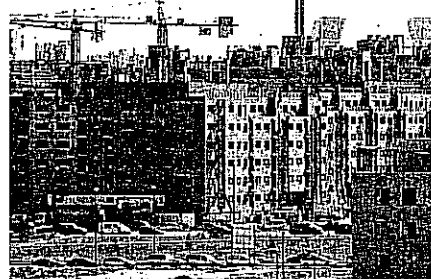
Las entidades han presentado sus alegaciones ante las acusaciones de Competencia

RÁNKING DEL SEGURO DECENAL

En millones de euros.*

Asefa	102,38
Mapfre Empresas	90,60
Caser	71,20
Winterthur Seguros Generales	29,40
Allianz	21,01
Vitalicio Seguros	16,45
Musant	12,43
Euroasemas	8,80
Estrella Seguros	7,00
Sabadell Aseguradora	5,50
Fiat	3,38
Seguros Catalana Occidente	3,11
AXA Aurora Ibérica	2,63
HCC Europe	2,07
La Unión Alcaoyana	1,01
Euromutua	0,35
GES Seguros	0,15
Seguros Bilbao	0,05

*En 2006



Caser recurre ante la Audiencia Nacional

Caser ha recurrido ante la Audiencia Nacional la sanción que le impuso la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia de 133.500 euros por obstrucción a la labor inspectora de este organismo. La multa inicial ascendía a 667.908 euros, pero Competencia la redujo al considerar las alegaciones que apuntaban a lo novedoso de sus investigaciones y a las diferencias de sus procedimientos en comparación con los de la dirección general de Seguros, el supervisor del sector en el que opera Caser. Competencia consideró que la aseguradora negó a sus inspectores la entrada al despacho del director general sin su consentimiento. La aseguradora alegó que los inspectores "no se identificaron en un primer momento como tales, por lo que difícilmente puede hablarse de obstrucción a una inspección de competencia cuando no se sabe que se está ante la misma".

donas y de las principales aseguradoras al observar una sustancial baja de las primas de riesgo" en el seguro decenal de construcción.

Asefa celebró varias reuniones con las reaseguradoras para lograr el cumplimiento de lo pactado por todo el mercado, incluidas diversas "entidades financieras, como BBVA, Caja Duero o Bancenja, etcétera" que plantearon ciertos "problemas a la hora de aplicar las nuevas tarifas acordadas" en la comercialización de este seguro.

Asefa y las reaseguradoras acuerdan celebrar a partir de

mayo de 2002 una reunión mensual de seguimiento del pacto de precios.

Competencia afirma que la aplicación de los acuerdos se realizó de forma continuada hasta 2007. Las tasas acordadas para el mejor riesgo eran del 0,55% para viviendas en bloque y 0,7% para unifamiliares en el caso de garantía básica que es la obligatoria.

Competencia afirma que se han recabado veinte pólizas al azar de Asefa, Caser y Mapfre y en todas ellas se ha constatado el uso de las condiciones mínimas de tarificación esta-

La inspección dice

ASEFA Participó en el cártel desde su origen y elaboró el documento base del acuerdo. Participó de forma muy activa en el boicot a Musant tras la salida de ésta del pacto. Presionó a las reaseguradoras para mantener el pacto en precios. Activó para tener cuidado con Defensa de la Competencia.

MAPFRE Participó, a través de Mapfre Empresas, en los primeros contactos para negociar tarifas, aunque luego no estuvo en otras reuniones. Junto con Mapfre Re hizo un seguimiento de la actuación de sus competidores.

CASER No participó en el inicio del cártel, pero aplicó las tasas pactadas al ser las impuestas por el reaseguro. Vigiló los precios de la competencia e informó a Scor de los contratos con primas inferiores a lo acordado. Presionó a Hannover Re y a Aon Re para que no se saltaran el acuerdo.

blecidas. Este departamento alude a varias denuncias entre aseguradoras y reaseguradoras contra entidades que no habían respetado el acuerdo de precios y se afirma que "se había conseguido deshacer alguna operación de un competidor que aplicaba un coste inferior".

A finales de 2006, se rompe el cártel al lanzarse al mercado ofertas por debajo del precio acordado. Fue el caso de Musant y la reaseguradora Hannover Re, aunque esta última, tras recibir las presiones de Caser y Asefa, retiró su cobertura a Musant alegando que "desconocía las realidades del mercado de decenal". Pese a ello, Musant logró cobertura por debajo de los precios pactados, y "algunos miembros del cártel continuaron presionando para mantener el acuerdo de primas, mientras otros (Mapfre) propusieron eliminar las barreras".

Caser presionó a Aon, su principal corredor de reaseguros, para que no distribuyera precios por debajo de lo pactado. Asefa se encargó, según Competencia, de presionar a las entidades financieras para que no aceptaran ofertas de Musant a tasa inferior a la pactada.